

USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Libora Daňhela a soudkyň JUDr. Heleny Novákové a JUDr. Jitky Levové ve věci

bývalého žalobce: **JINA s.r.o.**, IČO 25516612
sídlem Božice 386, 671 64 Božice

nynějšího žalobce: **Insolvenční servis v.o.s.**, IČO 07306709
sídlem Mišákova 326/15, 779 00 Olomouc
zastoupený advokátkou JUDr. Petronelou Sojkovou
sídlem Brněnská 555, 665 01 Rosice

proti
žalovanému: **obec Sedlec**, IČO 00283576
sídlem Obecního úřadu Sedlec 92, 691 21 Sedlec
zastoupený advokátem Mgr. Ing. Vojtěchem Szalayem
sídlem náměstí T. G. Masaryka 2957/9a, 690 02 Břeclav

o 6.299.160 Kč s příslušenstvím, o odvolání žalobce proti rozsudku Okresního soudu v Břeclavi z 21.10.2019, č.j. 105 C 196/2012-669,

takto:

V odvolacím řízení, které bylo přerušeno usnesením Krajského soudu v Brně z 21.4.2020, č.j. KSBR 29 INS 2397/20202-A-16 o prohlášení konkursu na majetek žalobce jako dlužníka, **se pokračuje** s žalobcem Insolvenční servis v.o.s. jako insolvenčním správcem dosavadního žalobce JINA s.r.o.

Odůvodnění:

1. Soud I. stupně shora uvedeným rozsudkem zamítl žalobu, jíž se žalobce JINA s.r.o. domáhá po žalovaném zaplacení částky 6.299.160 Kč s úrokem z prodlení. Proti rozsudku podal odvolání tehdejší žalobce a jeho odvolání je předmětem odvolacího řízení u zdejšího odvolacího soudu.
2. V průběhu odvolacího řízení byl usnesením Krajského soudu v Brně z 21.4.2020, č.j. KSBR 29 INS 2397/20202-A-16 zjištěn úpadek žalobce, na jeho majetek byl prohlášen konkurs a jeho insolvenčním správcem byl ustanoven Insolvenční servis v.o.s. Tento ustanovený insolvenční správce podáním z 12.1.2021 navrhl pokračování řízení, v němž se dosavadní žalobce domáhá finančního plnění a které bylo prohlášením konkursu přerušeno.
3. Podle § 263 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákon) se přerušují soudní řízení, která se týkají majetkové podstaty, jejichž účastníkem je dlužník, prohlášením konkursu. V těchto řízeních lze pokračovat jen za podmínek stanovených tímto zákonem. Podle § 264 odst. 1 téhož zákona v přerušovaných řízeních, ve kterých v době prohlášení konkursu dlužník vystupoval jako žalobce nebo jiný navrhovatel, jakož i v dalších řízeních, ve kterých uplatňoval své pohledávky nebo jiná práva týkající se majetkové podstaty, lze pokračovat na návrh insolvenčního správce; dnem, kdy soudu, rozhodci nebo stálému rozhodčímu soudu, u kterého je řízení vedeno, došel jeho návrh na pokračování v řízení, se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka.

4. Z výše uvedených důvodů tedy odvolací soud rozhodl o pokračování přerušného odvolacího řízení jako na návrh insolvenčního správce, který se stal účastníkem řízení na místě původního žalobce.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

Brno 25.1.2021

JUDr. Libor Daňhel, v.r.
předseda senátu